

Зміст

/січень — грудень 2019 року/

Необхідність сплати ЄСВ особами, які одночасно є підприємцями та найманими працівниками, спричиняє подвійну його сплату	13	Первинною є податкова консультація, а не вплив на оподаткування господарських операцій.....	18
<i>/постанова ВС від 04.12.2019 р. у справі № 440/2149/19,</i>		<i>/постанова ВС від 05.12.2019 р. у справі № 820/5360/17,</i>	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86203700/		http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162183/	
Самозайнята особа зобов'язана сплачувати ЄСВ лише за умови, що вона не є найманим працівником	13	Збитковість експортної операції — можлива ознака недобросовісної ділової мети	18
<i>/постанова ВС від 05.12.2019 р. у справі № 260/358/19,</i>		<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 804/2295/16,</i>	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162135/		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85493410/	
Законодавство розмежовує правовий режим оподаткування оборотних та необоротних активів	13	Збитковий експорт має обумовлюватися економічними причинами	19
<i>/за 2019 рік/</i>		<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 802/462/14-а,</i>	
<i>/постанова ВС від 02.12.2019 р. у справі № 826/5455/18,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425191/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162098/		Збиткова операція може вважатися господарською у разі обґрунтування платником податку економічних причин чи ділової мети	19
У разі наявності в юридичної особи, яка припиняється, податкової заборгованості податковий орган повідомляє про це орган державної реєстрації	14	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 818/6203/13-а,</i>	
<i>/постанова ВС від 03.12.2019 р. у справі № 540/2113/18,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425593/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86102954/		Відсутність залишків товарів свідчить про те, що вони не можуть бути використані в господарській діяльності, а отже, необхідно нарахувати ПДВ.....	19
Відсутність підпису посадової особи контролюючого органу в акті перевірки, яка її проводила, робить такий акт нечинним	15	<i>//Постанова ВС від 04.11.2019 р. у справі № 818/785/15,</i>	
<i>/постанова ВС від 03.12.2019 р. у справі № 1440/1965/18,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85411621/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86103091/		Виконання робіт у зоні АТО опосередковано вказує на безтоварність операцій	19
Спрямування на депозит кредитних коштів — господарська діяльність	15	<i>/Постанова ВС від 04.11.2019 р. у справі № 826/7915/17,</i>	
<i>/постанова ВС від 03.12.2019 р. у справі № 820/8815/14,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85742564/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86136512/		Посадова особа не була повідомлена про дату, час та місце розгляду справи про адміністративне правопорушення — оскаржувана постанова протиправна	20
У податкових справах необхідно встановлювати мету здійснення господарських операцій	15	<i>//Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 161/1202/17,</i>	
<i>/постанова ВС від 03.12.2019 р. у справі № 826/5486/13-а,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85411953/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86161990/		Питання щодо підстав і порядку проведення податковим органом перевірок суб'єктів господарювання регулюється нормами ПКУ ..	21
Після проведення перевірки права платника податків порушують лише наслідки проведення відповідної перевірки	16	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 160/909/19,</i>	
<i>/постанова ВС від 03.12.2019 р. у справі № 803/990/15-а,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85411998/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86161961/		Для звільнення від орендної плати за землю в зоні АТО не вимагається сертифікат про настання форс-мажорних обставин	21
Належна податкова обачність — законна передумова отримання податкової вигоди.....	16	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 805/836/16-а,</i>	
<i>/постанова ВС від 04.12.2019 р. у справі № 826/15729/17,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425091/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162019/		Статус фіктивного підприємства несумісний з легальною підприємницькою діяльністю навіть за формального підтвердження її первинними документами	22
Новим ППР не визначалося нових грошових зобов'язань, тому контролюючий орган не зобов'язаний орієнтуватися на строк визначення грошових зобов'язань у 1095 днів.....	16	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 813/5954/14,</i>	
<i>/постанова ВС від 04.12.2019 р. у справі № 360/4447/18,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425622/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162004/		Ненадіслання направлення на проведення перевірки та копії наказу про проведення перевірки призводить до визнання перевірки незаконною	22
Законодавство не обмежує право платників податків проводити свої господарські операції так, щоб податкові наслідки були мінімальними	17	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 804/11781/13-а,</i>	
<i>/постанова ВС від 04.12.2019 р. у справі № 826/5942/18,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425285/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86203324/		Виконання обов'язку з перерахування податку пов'язане з моментом подання у банк платіжного доручення та його прийняття банком на виконання	22
Ділова мета може бути наявна у результаті економічної діяльності, а не виключно чи переважно за рахунок відшкодування ПДВ	17	<i>/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 804/2553/16,</i>	
<i>/постанова ВС від 05.12.2019 р. у справі № 2а-0870/5489/11,</i>		http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425203/	
http://reyestr.court.gov.ua/Review/86162354/			

- Податкове законодавство не передбачає обов'язку зазначення у видатковій накладній ідентифікаційного коду чи номера телефону покупця.....**23**
/Постанова ВС від 05.11.2019 р. у справі № 813/1926/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85425577/>
- Рекламна продукція не може бути використана споживачем інакше, як джерело інформації, а отже, не є активом.....**23**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 826/16831/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85207773/>
- Підприємство не є податковим агентом щодо ФОП та звільнено від обов'язку утримувати податок на доходи у джерела їх виплати.....**23**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 815/8165/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84955098/>
- Письмове повідомлення про відмову у прийнятті податкової декларації підприємство не отримувало, а тому подана декларація має вважатися прийнятою**24**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 823/3193/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84987635/>
- Первинні документи без переліку наданих послуг, місця і дати їх надання не дають можливості пов'язати їх з господарською операцією**24**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 826/10402/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84987726/>
- Для набуття права ФОП на врахування витрат має бути наявним прямий зв'язок між понесеними витратами з отриманим доходом**24**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 826/10402/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84987726/>
- Право на бюджетне відшкодування не залежить від моменту введення в експлуатацію основних фондів**25**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 803/3519/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85058378/>
- Розумна економічна причина має бути наявна в кожній господарській операції**25**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 813/1066/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85086896/>
- Обов'язок доведення фіктивності постачальника покладається на податковий орган**26**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 802/1921/16-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85086955/>
- Нездійснення заходів з перевірки правоздатності контрагента є ризиком самого платника податків**26**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 813/270/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85086940/>
- Платник, який претендує на податкову вигоду, повинен пересвідчитися у правильності оформлення первинних документів та їх достовірності**26**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 813/3603/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85087653/>
- Платник податків діяв без належної обережності при виборі контрагента, а тому отримана таким платником податкова вигода є безпідставною**27**
/постанова ВС від 15.10.2019 р. у справі № 826/12746/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/85086921/>
- Зміни до ПКУ з 01.01.2015 р. не встановлювали нового регулювання спірних відносин, а лише ясніше розкривали мету трансфертного ціноутворення.....**27**
/постанова ВС від 09.10.2019 р. у справі № 817/1737/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899759/>
- Оскільки у вільному доступі відсутня інформація про сторону дослідження, то неможливо провести розрахунок чистоти рентбельності за кожною контрольованою операцією.....**28**
/постанова ВС від 09.10.2019 р. у справі № 817/1737/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899759/>
- Метод порівняльної неконтрольованої ціни є пріоритетним у разі можливості його застосування**28**
/постанова ВС від 09.10.2019 р. у справі № 817/1737/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899759/>
- Суди мають усі повноваження визначати період нарахування пені та розраховувати суму пені, належної до стягнення**28**
/Постанова ВС від 08.10.2019 р. у справі № 520/3060/19,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84805439/>
- Якщо на момент виявлення порушення суму ПДФО сплачено у повному обсязі, то такі обставини фактично свідчать не про несплату податку, а про його несвоєчасну сплату.....**29**
/Постанова ВС від 08.10.2019 р. у справі № 820/5099/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84828071/>
- Саме протиправність дії/бездіяльності є обов'язковою умовою для визнання такої дії/бездіяльності правопорушенням**29**
/Постанова ВС від 08.10.2019 р. у справі № 820/3006/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84828081/>
- Наявність неузгоджених податкових зобов'язань — не підстава для відмови у наданні висновку про повернення надміру сплачених сум грошових зобов'язань**30**
/Постанова ВС від 08.10.2019 р. у справі № 1540/3759/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899507/>
- ЄСВ-штрафи не застосовуються до платників ЄСВ, які перебувають на обліку в податкових органах на території здійснення АТО.....**30**
/Постанова ВС від 08.10.2019 р. у справі № 805/2437/16-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899178/>
- У разі ненадання документів під час перевірки платник не позбавлений права їх надання після завершення такої перевірки.....**31**
/Постанова ВС від 09.10.2019 р. у справі № 808/9397/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84828127/>
- Перенесення термінів проведення документальних планових перевірок у зв'язку з відпусткою посадової особи ПКУ не передбачено, але допускається**31**
/Постанова ВС від 09.10.2019 р. у справі № 813/2766/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84898064/>
- Відсутність документів на переміщення, складування, зберігання — доказ безтоварності операцій**32**
/Постанова ВС від 07.10.2019 р. у справі № 1540/4792/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84828051/>
- Одні лише рахунки-фактури та податкові накладні не можуть підтвердити, що правовідносини були завершеними.....**32**
/Постанова ВС від 10.10.2019 р. у справі № 826/14069/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84899391/>

- Документи є підставою для одержання податкової вигоди, якщо відомості у цих документах повні, достовірні та несуперечливі**33**
/Постанова ВС від 01.10.2019 р. у справі № 826/5825/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84805173/>
- Представництво нерезидента, яке здійснює винятково підготовчі або допоміжні функції, підлягає звільненню від сплати податку на прибуток в Україні**33**
/Постанова ВС від 30.09.2019 р. у справі № 826/6947/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84634278/>
- Податковим органом не доведено недобросовісності платника та його контрагентів, що свідчить про відсутність перешкод для формування даних податкового обліку**34**
/Постанова ВС від 01.10.2019 р. у справі № 804/9072/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84634653/>
- Формальна наявність у платника неанульованого свідоцтва платника єдиного податку не є достатньою умовою для перебування на спрощеній системі**34**
/Постанова ВС від 01.10.2019 р. у справі № 2040/6178/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84827837/>
- Податкові накладні та митні декларації є рівнозначними для формування податкового кредиту**35**
/Постанова ВС від 30.09.2019 р. у справі № 804/13847/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84704317/>
- Сума кредиту, прощена (анульована) банком, збільшує дохід платника податку і включається в його оподатковуваний дохід**35**
/Постанова ВС від 01.10.2019 р. у справі № 819/2619/14-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84704783/>
- Курсова різниця, що виникла внаслідок знецінення національної валюти щодо валюти прощеного боргу (кредиту), не відноситься до доходів платника податку**36**
/Постанова ВС від 01.10.2019 р. у справі № 826/4578/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84634619/>
- Діяльність без належної обачності при виборі контрагента, який не виконує податкового обов'язку, позбавляє платника податків податкової вигоди**36**
/Постанова ВС від 25.09.2019 р. у справі № 823/530/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84494301/>
- Реальність господарської операції потребує з'ясування факту отримання ТМЦ від указаних у первинних документах контрагентів**37**
/Постанова ВС від 24.09.2019 р. у справі № 808/6350/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84494074/>
- Добросовісний платник податків зобов'язаний забезпечити отримання ним кореспонденції за адресою місцезнаходження**37**
/Постанова ВС від 24.09.2019 р. у справі № 825/1109/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84493629/>
- Основною первинною ознакою господарської операції є її реальність**38**
/Постанова ВС від 25.09.2019 р. у справі № 520/11437/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84494184/>
- Сума арештованих коштів не має перевищувати суму податкового боргу**39**
/Постанова ВС від 19.09.2019 р. у справі № 804/17275/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405461/>
- Умови договору підряду про виконання робіт власними силами не є заборону на залучення субпідрядників**39**
/Постанова ВС від 19.09.2019 р. у справі № 820/9977/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405492/>
- Ненадання відповіді на неповний запит не може бути підставою для прийняття наказу про проведення документальної позапланової перевірки**39**
/Постанова ВС від 19.09.2019 р. у справі № 520/10085/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405466/>
- Сезонне невикористання ОЗ — не привід для їх неамортизації ...**40**
/Постанова ВС від 19.09.2019 р. у справі № 2а-3813/12/1070,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405760/>
- У разі проведення камеральної перевірки платник податків не обмежений у праві подати уточнюючий розрахунок до податкової декларації**40**
/Постанова ВС від 19.09.2019 р. у справі № 815/4013/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405578/>
- Можливість зробити висновок про те, що витрати фактично понесені та спрямовані на отримання доходу, — критерій зменшення бази оподаткування податком на прибуток**40**
/Постанова ВС від 17.09.2019 р. у справі № 826/6302/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84431970/>
- Певний обсяг матеріальних та/чи трудових ресурсів у платника податків не є критерієм для отримання податкової преференції**41**
/Постанова ВС від 17.09.2019 р. у справі № 807/2332/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84362956/>
- До предмета камеральної перевірки включено своєчасність сплати узгодженої суми податкового зобов'язання**42**
/Постанова ВС від 17.09.2019 р. у справі № 815/459/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84494107/>
- Платники рентної плати за спеціальне використання лісових ресурсів зобов'язані декларувати всю суму плати незалежно від обсягів вирубки**42**
/Постанова ВС від 17.09.2019 р. у справі № 825/589/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84571114/>
- Законодавство не зобов'язує господарюючого суб'єкта придбавати ТМЦ виключно на підставі письмових договорів купівлі-продажу**42**
/Постанова ВС від 18.09.2019 р. у справі № 814/200/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84335075/>
- Наявність зобов'язання прийняти податкові декларації обумовлює відсутність підстав для анулювання реєстрації ПДВ**43**
/Постанова ВС від 18.09.2019 р. у справі № 200/13263/18-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84334955/>
- Законодавство не містить застережень щодо строків, яких має бути дотримано від дати складання довідки щодо анулювання реєстрації платника ПДВ і до прийняття відповідного рішення**43**
/Постанова ВС від 18.09.2019 р. у справі № 440/3963/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84405748/>
- Інформація, наявна в інформаційно-аналітичних базах відносно контрагентів суб'єкта господарювання, не є належним доказом**43**
/Постанова ВС від 18.09.2019 р. у справі № 810/4290/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84335080/>

- Заявник має право на відшкодування юридичних витрат лише у разі, якщо такі витрати були фактичними, неминучими та обґрунтованими**44**
/Постанова ВС від 17.09.2019 р. у справі № 810/3806/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84296860/>
- Якщо документи не підписані особою, яка вказана в них як уповноважена особа, такі документи не можуть бути доказами у адміністративній справі.....**44**
/Постанова ВС від 09.09.2019 р. у справі № 640/986/19,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84134436/>
- Отримана у ході досудового слідства інформація не може слугувати належним підтвердженням фактів, зафіксованих в акті перевірки.....**45**
/Постанова ВС від 10.09.2019 р. у справі № 814/2412/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84166548/>
- Акт перевірки з викладеними у ньому фактами та висновками не можна розглядати як рішення суб'єкта владних повноважень **45**
/Постанова ВС від 10.09.2019 р. у справі № 826/6984/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84166422/>
- У разі якщо документи було вилучено правоохоронними органами, терміни проведення перевірки переносяться до отримання копій документів.....**46**
/Постанова ВС від 10.09.2019 р. у справі № 804/9406/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84166384/>
- Передумовою звернення до органу виконавчої влади є життя органом ДФС заходів щодо виявлення майна ДП та встановлення можливості внесення майна в податкову заставу.....**46**
/Постанова ВС від 11.09.2019 р. у справі № 826/8951/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84196077/>
- У разі невилати нарахованої зарплати та неперерахування з неї податку застосовується санкція не за ст. 127, а за ст. 126 ПКУ.....**47**
/Постанова ВС від 12.09.2019 р. у справі № 806/1537/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84229074/>
- ПКУ не передбачено виключень щодо несплати штрафу залежно від режиму оподаткування, зазначеного в уточнюючому розрахунку**47**
/Постанова ВС від 12.09.2019 р. у справі № 811/1766/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84229064/>
- Непогашення заборгованості бюджету з ПДВ у визначений строк є підставою для виникнення права вимоги щодо виплати пені ...**48**
/Постанова ВС від 09.09.2019 р. у справі № 2а-6029/12/2670,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84166204/>
- Існування розпочатого службового розслідування або повідомлення про підозру у вчиненні кримінального правопорушення — підстави для проведення документальної позапланової перевірки.....**48**
/Постанова ВС від 12.09.2019 р. у справі № 820/286/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84228714/>
- Визначальним є не факт засвідчення загальновідомого форс-мажору, а його вплив на неможливість платника виконувати податкові зобов'язання**48**
/Постанова ВС від 03.09.2019 р. у справі № 805/1087/16-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84013866/>
- Зменшення витрат виключно через те, що грошове зобов'язання в актах визначено в євро, є неправомірним.....**49**
/Постанова ВС від 03.09.2019 р. у справі № 802/4826/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84013801/>
- Податкова вигода може бути визнана необґрунтованою, якщо платником враховано операції, не обумовлені цілями ділового характеру.....**49**
/Постанова ВС від 03.09.2019 р. у справі № 810/611/14-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84012723/>
- Первинні документи, що містять недостовірну інформацію, не можуть бути підставою для відображення показників операції в податковому обліку**50**
/Постанова ВС від 03.09.2019 р. у справі № 2а-10773/12/2670,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84040684/>
- Дії контролюючого органу без прийняття податкових повідомлень-рішень не спричиняють правових наслідків для платників податків.....**50**
/Постанова ВС від 04.09.2019 р. у справі № 810/4090/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84014112/>
- Платник податку може захищати свої права шляхом недопуску посадових осіб контролюючого органу до перевірки**50**
/Постанова ВС від 04.09.2019 р. у справі № 821/3719/15-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84014131/>
- У разі недопуску до перевірки невідкладно складається акт про відмову у такому допуску.....**51**
/Постанова ВС від 04.09.2019 р. у справі № 823/88/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84014125/>
- Висновки акта перевірки ґрунтуються лише на припущення податкової міліції, а тому ППР, прийняті на підставі цього акта, є неправомірними**51**
/Постанова ВС від 05.09.2019 р. у справі № 812/726/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84040937/>
- Обов'язок зі сплати земельного податку виникає з дати державної реєстрації права власності на нерухоме майно**52**
/Постанова ВС від 05.09.2019 р. у справі № 808/5913/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84040019/>
- Статус фіктивного підприємства несумісний з легальною підприємницькою діяльністю**52**
/Постанова ВС від 27.08.2019 р. у справі № 815/2833/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83908566/>
- Несплата контрагентом податку до бюджету тягне відповідальність та негативні наслідки саме для такої особи**53**
/Постанова ВС від 27.08.2019 р. у справі № 815/5853/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83908455/>
- Операції з міжнародного перевезення вантажів, якщо таке перевезення здійснюється за єдиним міжнародним перевізним документом, оподатковуються за нульовою ставкою ПДВ**53**
/Постанова ВС від 27.08.2019 р. у справі № 815/5853/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83908455/>
- Право встановлення тимчасової споруди має також особа, яка не є власником землі або землекористувачем.....**53**
/Постанова ВС від 27.08.2019 р. у справі № 804/5226/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83942955/>

- Поняття «арешт коштів на рахунках» та «зупинення видаткових операцій на рахунках» мають однакове значення з точки зору їх застосування як примусового заходу**54**
/Постанова ВС від 27.08.2019 р. у справі № 520/9858/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84013681/>
- Наявність податкового боргу не є безумовною підставою для адміністративного арешту коштів на рахунку**55**
/Постанова ВС від 28.08.2019 р. у справі № 825/2146/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83883641/>
- Зміст операції є одним із визначальних факторів для обрання ставки податку та визнання режиму оподаткування**55**
/Постанова ВС від 28.08.2019 р. у справі № 824/908/17-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83883666/>
- Наявність ділової мети — обов'язкова умова для можливості правомірного формування податкового кредиту.....**55**
/Постанова ВС від 28.08.2019 р. у справі № 2а/0470/14612/12,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83908710/>
- ПКУ визначено різні алгоритми дій як у разі недопуску податкового керуючого для здійснення опису майна, так і перешкоджання виконанню таким керуючим своїх повноважень**55**
/Постанова ВС від 28.08.2019 р. у справі № 815/7025/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83908479/>
- Фрахтування — послуги, а не оренда**56**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 821/2494/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552466/>
- Одна партія товарів може бути надана до митного оформлення у різні дні**56**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 823/2066/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552468/>
- Взяття ФОП на облік як платника єдиного внеску унеможливає нарахування єдиного внеску за іншим типом платника**57**
/Постанова ВС від 02.09.2019 р. у справі № 520/3939/19,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/84077152/>
- Звільнення від відповідальності за порушення строків реєстрації стосуються двох видів податкових накладних.....**58**
/Постанова ВС від 13.09.2019 р. у справі № 2040/7988/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/8363261/>
- Документи мають підтверджувати і розкривати суть господарських операцій і ділову мету**58**
/Постанова ВС від 15.09.2019 р. у справі № 2а-15583/12/2670,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83691975/>
- Дотримання норм цивільного чи господарського права не означає автоматично реальності вчинення господарської операції**59**
/Постанова ВС від 14.09.2019 р. у справі № 2а-1789/12/1470,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83647402/>
- Право виправити самостійно виявлені помилки у будь-якому рядку декларації**59**
/Постанова ВС від 15.09.2019 р. у справі № 810/3640/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83691995/>
- Відсутність рішення суду в кримінальній справі не дає підстав для прийняття ППР за результатами перевірки, призначеної у такій справі**60**
/Постанова ВС від 14.09.2019 р. у справі № 809/198/13-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83691816/>
- Необізнаність платника з наказом про проведення перевірки через нехтування виконанням обов'язку без поважних причин не може бути розцінена на його користь**60**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 520/8681/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83495086/>
- Протокол допиту не є безумовним доказом відсутності реального здійснення господарської операції**61**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 520/8681/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83495086/>
- Ненадання платником податків документів на підтвердження задекларованих показників прирівнюється до їх відсутності**61**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 160/8441/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83513686/>
- Вилучення правоохоронними органами первинних документів — підстава для перенесення терміну проведення перевірки**62**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 2340/4818/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552566/>
- Продаж майнових прав на об'єкт нерухомості підлягає оподаткуванню за загальними правилами**62**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 826/14183/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83553341/>
- Якщо у Сертифікаті ТПП не зазначено про вплив форс-мажору на податкові обов'язки — у ДФС відсутні підстави вважати, що податковий борг є безнадійним**62**
/Постанова ВС від 06.08.2019 р. у справі № 814/1020/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83553221/>
- Відсутність власних ресурсів не завжди може бути беззаперечним свідченням неможливості поставки товарів**63**
/Постанова ВС від 07.08.2019 р. у справі № 826/141728/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83553192/>
- Питання дотримання позивачем строку звернення з позовом з'ясовується судом на стадії відкриття провадження у справі**63**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 480/106/19,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83513564/>
- Визначенню правочину як такого, що порушує публічний порядок, має передувати вирок суду про притягнення до кримінальної відповідальності**64**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 2а-12868/12/2670,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552488/>
- Факти про порушення законодавства можуть бути підставою для проведення перевірки лише у випадку, коли сумніви не усунуто наданими поясненнями**64**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 802/92/15-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552486/>
- Якщо неможливо здійснити звірку — висновки за аналогією акта документальної перевірки формувати не можна.....**65**
/Постанова ВС від 08.08.2019 р. у справі № 810/7082/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83552483/>
- Акцизний податок підлягає перерахуванню до бюджету, а тому не може бути врахований як дохід**65**
/Постанова ВС від 22.07.2019 р. у справі № 815/5632/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83243925/>

- Перелік документів, необхідних для прийняття обґрунтованого рішення контролюючим органом, має бути конкретизований та чіткий.....**65**
/Постанова ВС від 22.07.2019 р. у справі № 815/2985/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83197036/>
- Збільшення витрат платника податку за наявності об'єктивної можливості до їх скорочення свідчить про позбавлення розумної економічної причини операції**66**
/Постанова ВС від 23.07.2019 р. у справі № 826/10852/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83220758/>
- Покладення на контролюючі органи повноважень щодо обліку частини чистого прибутку не змінює правової природи такого платежу.....**67**
/Постанова ВС від 23.07.2019 р. у справі № 2340/4069/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83220750/>
- Законом не передбачена можливість визначення податковим органом правочину нікчемним під час проведення перевірки.....**67**
/Постанова ВС від 23.07.2019 р. у справі № 2а/0370/307/11,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83244047/>
- Платник не порушив строк формування податкового кредиту шляхом подання уточнюючого розрахунку з виправленими показниками в межах 1095-денного строку давності.....**68**
/Постанова ВС від 23.07.2019 р. у справі № 802/1713/14-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/83244025/>
- З дня визнання банкрутом і відкриття ліквідаційної процедури припиняється нарахування економічних санкцій за всіма видами заборгованості**69**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 826/22478/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82654341/>
- Роздрібна торгівля тютюновими виробами та алкогольними напоями без відповідних ліцензій — штрафи за кожне окреме порушення**69**
/Постанова ВС від 26.06.2019 р. у справі № 815/6127/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82684597/>
- Позивач, який реалізує пальне, зобов'язаний був подати декларацію з акцизного податку та відповідно зареєструватися як платник акцизного податку**70**
/Постанова ВС від 02.07.2019 р. у справі № 826/7836/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758851/>
- Господарська операція пов'язана не з фактом підписання договору, а з фактом руху активів платника податків та руху його капіталу**70**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 810/1411/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82819798/>
- Незначні дефекти в первинних документах не можуть розглядатися як підстава для позбавлення платника податку права на податковий кредит**71**
/Постанова ВС від 26.06.2019 р. у справі № 808/1641/16,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82684697/>
- Наявність процедури судового оскарження ППР — підстава для застосування процедури податкового компромісу**71**
/Постанова ВС від 24.06.2019 р. у справі № 803/571/15-а,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82654320/>
- Надані первинні документи не свідчать про надання маркетингових послуг, а тому вказують на відсутність необхідних доказів отримання цих послуг**72**
/Постанова ВС від 02.07.2019 р. у справі № 826/7836/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758851/>
- Відсутність підтвердження витрат на правову допомогу та розрахунку таких витрат є підставою для відмови у задоволенні вимог про відшкодування таких витрат.....**72**
/Постанова ВС від 02.07.2019 р. у справі № 810/795/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758952/>
- Інформація, отримана від уповноважених органів іноземних держав, повинна бути легалізована у спосіб, передбачений законодавством України**72**
/Постанова ВС від 02.07.2019 р. у справі № 821/2067/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758945/>
- Акт перевірки є передумовою прийняття ППР**73**
/Постанова ВС від 02.07.2019 р. у справі № 819/2737/13,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82758943/>
- Звернення до контрагента з позовом про відшкодування збитків, завданих внаслідок невиконання обов'язку щодо складення та реєстрації ПН — належний спосіб захисту**73**
/Постанова ВС від 05.06.2019 р. у справі № 908/1568/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82420676/>
- Наявність формально оформлених документів не може слугувати єдиною підставою для формування даних податкового обліку**74**
/Постанова ВС від 24.06.2019 р. у справі № 810/5327/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82599677/>
- Рішення про результати розгляду скарг не підлягають задоволенню в адміністративному судочинстві**74**
/Постанова ВС від 24.06.2019 р. у справі № 826/11001/15,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618526/>
- Арешт на кошти платника податків не залежить від наявності рішення контролюючого органу про накладення арешту на майно платника податків.....**74**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 826/6657/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618686/>
- Обов'язковій реєстрації підлягають особи лише за однієї умови — такі особи планують здійснювати операції з реалізації пального...**75**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 816/1054/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618527/>
- На стадії судового розгляду суд не може звільнити платника від відповідальності за наявності складу податкових правопорушень.....**75**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 819/641/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618257/>
- Судами має бути встановлено виконання договорів між позивачем і контрагентами та використання позивачем в господарській діяльності придбаних ТМЦ**76**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 804/5057/17,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618135/>
- Недоліки складання ТТН не можуть слугувати підставою невідбуття певних господарських операцій**76**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 1240/1982/18,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82618133/>

- Дії, які мали наслідком оформлення акта про неможливість проведення зустрічної звірки, не створюють будь-яких правових наслідків**76**
/Постанова ВС від 25.06.2019 р. у справі № 813/6238/14,
<http://reyestr.court.gov.ua/Review/82654294/>
- Нарахування орендної плати за землю виходячи з умов додаткової угоди, яка не набрала чинності, є неправомірним**77**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 812/778/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82447210/
- Презумпції добросовісності платника податків відповідає обов'язок доведення контролюючим органом правомірності прийнятого рішення**78**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 804/1606/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82447207/
- Сукупність наданих первинних документів може бути достатньою підставою для прийняття рішення про реєстрацію податкової накладної.....**78**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 804/1606/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82447207/
- Початок перебігу строку давності пов'язується з датою подання податкової декларації, а не з датою нарахування податкового зобов'язання**78**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 804/2057/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82447003/
- При здійсненні ТЦУ-аналізу потрібно враховувати умови договору, які прямо впливають на відмінність комерційних умов різних операцій.....**78**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 808/411/18,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82446928/
- Висновок експерта не є безумовною підставою для проведення документальної перевірки**79**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 1640/2475/18,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82446924/
- Право на повернення переплати виникає після подання податкової декларації**79**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 826/3490/18,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82446920/
- Доводи платника податків оцінюються судом під час розгляду справи, а не шляхом оцінки рішення, прийнятого за результатами адміністративного оскарження**80**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 826/7961/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82446917/
- Саме на етапі допуску до перевірки платник податків може поставити питання про необґрунтованість її призначення**80**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 809/4237/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82472945/
- Наявність певних сукупних обставин може свідчити на користь висновку про неможливість фактичного проведення (вчинення) господарських операцій**80**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 2а-1399/11/2670,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82472871/
- Якщо платник податків своєчасно не сплачує самостійно визначену суму податку, він притягується до відповідальності за ст. 126 ПКУ**81**
/Постанова ВС від 18.06.2019 р. у справі № 812/916/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82446929/
- Застосування штрафу за несплату податку, визначеного в декларації, показники якої були уточнені до проведення камеральної перевірки, є неправомірним**81**
/Постанова ВС від 10.06.2019 р. у справі № 810/1138/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82294400/
- Нарахування ПДФО податковим агентом здійснюється лише за умови персоніфікації отриманого доходу**81**
/Постанова ВС від 10.06.2019 р. у справі № 808/3611/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82294411/
- За недоведеністю підстав, з якими пов'язується можливість правомірного формування податкового кредиту з ПДВ, у платника відсутні підстави для його формування**82**
/Постанова ВС від 03.06.2019 р. у справі № 821/1705/15-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82169671/
- Правовідносини контрагентів із третіми особами у ланцюгах постачання самі по собі не можуть свідчити про нереальність господарських взаємовідносин платника податку**82**
/Постанова ВС від 03.06.2019 р. у справі № 826/11516/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82169424/
- Наслідки в податковому обліку створюють лише реально вчинені господарські операції**83**
/Постанова ВС від 04.06.2019 р. у справі № 2а-3581/10/0970,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82261325/
- Платник, який претендує на податкову вигоду на підставі первинних документів, повинен пересвідчитися у достовірності наведених у цих документах відомостей**83**
/Постанова ВС від 04.06.2019 р. у справі № 826/18634/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82315627/
- Законодавством не передбачено випадків, коли контролюючі органи можуть звертатися до суду з вимогами про надання дозволу на проведення перевірки**83**
/Постанова ВС від 06.06.2019 р. у справі № 818/1718/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82223797/
- Рапорт та лист органів МВС не є матеріалами, які є підставою для прийняття рішення про застосування фінансових санкцій**84**
/Постанова ВС від 10.06.2019 р. у справі № 815/5818/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82294414/
- Якщо граничний строк сплати податку припадає на суботу, неділю чи офіційне свято, встановлений строк переноситься на перший робочий день**84**
/Постанова ВС від 12.04.2019 р. у справі № 809/1577/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81136839/
- Інформація податкового контролю не може бути виключена з баз даних, якщо дії зі здійснення такого контролю не визнані неправними**84**
/Постанова ВС від 06.06.2019 р. у справі № 804/16946/14,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82261312/
- Калькуляції, лімітно-забірні картки, технологічні картки, картки розкредиту тощо не є первинними бухгалтерськими документами ..**85**
/Постанова ВС від 10.06.2019 р. у справі № 804/5840/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82294731/
- ПКУ не встановлено можливість звільнення від сплати земельного податку у разі надання в найм будівлі без земельної ділянки**85**
/Постанова ВС від 10.06.2019 р. у справі № 826/14513/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82348961/

- Належним способом захисту є визнання неправомірним непри-
йняття податкової накладної для реєстрації.....**86**
/Постанова ВС від 11.06.2019 р. у справі № 826/15949/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82315677/
- Прийняття виключно митної декларації є завершальним юридич-
ним фактом правовідносин митного оформлення.....**86**
/Постанова ВС від 11.06.2019 р. у справі № 826/5939/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82315658/
- Податковий орган перевіряє реальність операцій з придбання
рекламних послуг, однак без оцінювання доцільності реклами....**86**
/Постанова ВС від 21.05.2019 р. у справі № 826/11026/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81857348/
- Неперерахування податку до бюджету з вини банку — не підста-
ва для нарахування пені платнику цього податку.....**87**
/Постанова ВС від 21.05.2019 р. у справі № 826/5636/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81857411/
- Неузгодженість дій органів державної влади не повинно тягти
за собою покладення на суб'єкта господарювання надмірних
несприятливих наслідків.....**87**
/Постанова ВС від 21.05.2019 р. у справі № 826/7044/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81857407/
- Встановлена Указом Президента України відповідальність не ска-
сована прийнятим пізніше у часі нормативно-правовим актом
та зберегла правове значення.....**88**
/Постанова ВС від 21.05.2019 р. у справі № 826/24049/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81857405/
- Протиправність розірвання договору про визнання електронних
документів не поновлює договір, а визнає його таким, що не роз-
ривався.....**88**
/Постанова ВС від 21.05.2019 р. у справі № 826/15793/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81857399/
- У разі прощення процентів відсутні підстави вважати їх додатко-
вим благом платника податку.....**88**
/Постанова ВС від 22.05.2019 р. у справі № 821/3224/15-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81918705/
- Резидент не позбавлений можливості врегулювати договірні від-
носини з нерезидентом з урахуванням загальнодоступних правил
валютного контролю.....**89**
/Постанова ВС від 22.05.2019 р. у справі № 802/1123/18-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81917544/
- Камеральною перевіркою може бути охоплено період 1095 днів
за останнім днем граничного строку реєстрації податкових на-
кладних.....**89**
/Постанова ВС від 23.05.2019 р. у справі № 803/1791/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81952575/
- Оподаткування обсягу фінансування представництва суперечить
вимогам Конвенції про уникнення подвійного оподаткування.....**89**
/Постанова ВС від 24.05.2019 р. у справі № 826/3191/13-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81981690/
- Наслідки для податкового обліку створює лише фактичний рух
активів.....**90**
/Постанова ВС від 24.05.2019 р. у справі № 816/4728/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81952117/
- Відсутність товарно-транспортних накладних не може бути само-
стійним доказом безтоварності господарських операцій, проведе-
них з контрагентами.....**91**
/Постанова ВС від 24.05.2019 р. у справі № 826/7423/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81952058/
- Первинні документи мають свідчити про беззаперечний факт
реального вчинення господарських операцій.....**91**
/Постанова ВС від 24.05.2019 р. у справі № 816/4537/14,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81952056/
- Вимога про нарахування та виплату пені є похідною від основної
вимоги про відшкодування ПДВ.....**91**
/Постанова Верховного Суду від 14.05.2019 р. у справі № 810/1925/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81697594/
- Невиконання вимог щодо змісту, форми, обґрунтованості та вмо-
тивованості акта індивідуальної дії призводить до його проти-
правності.....**92**
/Постанова Верховного Суду від 14.05.2019 р. у справі № 1940/1306/18,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81729044/
- Отримання бюджетного відшкодування є правом, а не обов'язком
93
/Постанова Верховного Суду від 15.05.2019 р. у справі № 2а/1770/4372/12,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81759656/
- Податковий компроміс застосовується виключно щодо неузго-
джених грошових зобов'язань.....**93**
/Постанова Верховного Суду від 14.05.2019 р. у справі № 808/4326/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81729039/
- Під час вирішення питання щодо дотримання строків сплати
податків необхідно брати до уваги їх перенесення на умовах роз-
строчення.....**94**
/Постанова Верховного Суду від 14.05.2019 р. у справі № 813/4597/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81727811/
- Відсутність складу податкового правопорушення унеможливіє
збільшення грошового зобов'язання спірним ППР.....**94**
/Постанова Верховного Суду від 14.05.2019 р. у справі № 813/3641/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81727814/
- У державі відсутній імунітет від вимог щодо відшкодування
шкоди платникам податків у зв'язку з порушенням їхніх законних
очікувань.....**94**
/Постанова Верховного Суду від 15.05.2019 р. у справі № 825/1496/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/82119034/
- Факт здійснення господарської операції має бути пов'язаний із ді-
ловою метою платника податку.....**95**
/Постанова Верховного Суду від 15.05.2019 р. у справі № 804/12339/13-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81759571/
- Первинний об'єкт судового дослідження — обставини, за яких
ДФС вчинила не відмову у реєстрації ПН, а її зупинення.....**95**
/Постанова Верховного Суду від 22.04.2019 р. у справі № 2040/5445/18,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366622/
- Сплата підприємством податкового зобов'язання перед погашен-
ням податкового боргу не може вважатися належною сплатою
такого зобов'язання.....**95**
/Постанова Верховного Суду від 22.04.2019 р. у справі № 804/15898/15,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366555/

- Про необґрунтованість податкової вигоди можуть свідчити підтверджені доказами доводи податкового органу **96**
/Постанова Верховного Суду від 22.04.2019 р. у справі № 810/3514/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366094/
- Правові наслідки реалізації товару на експорт за ціною, нижчою, ніж собівартість, мають визначатися з урахуванням принципів ділової мети **96**
/Постанова Верховного Суду від 22.04.2019 р. у справі № 804/3449/16,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81399315/
- Законодавством не передбачено правонаступництва ДФС в частині обов'язків ПФУ щодо контролю за виконанням рішень судів зі сплати єдиного внеску **97**
/Постанова Верховного Суду від 23.04.2019 р. у справі № 804/6624/13-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366788/
- Зазначення в наказі про проведення перевірки періоду, за який не запитувалася інформація, порушує право платника податку **97**
/Постанова Верховного Суду від 23.04.2019 р. у справі № 805/1730/17-а,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366774/
- Призначення протягом одного року більше ніж однієї планової визірної документальної перевірки не узгоджується з вимогами ПКУ **98**
/Постанова Верховного Суду від 23.04.2019 р. у справі № 822/1277/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366732/
- ППР не виноситься до набрання законної сили рішенням в кримінальному провадженні (якщо перевірку призначено у рамках кримінально-процесуального законодавства) **98**
/Постанова Верховного Суду від 23.04.2019 р. у справі № 820/293/17,
www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366716/
- Протокол допиту має досліджуватись судом в сукупності з іншими обставинами справи **99**
/Постанова Верховного Суду від 20.11.2018 р. № 826/7677/17,
<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/78002000/>
- Формальна оцінка документів судом недопустима **100**
/Постанова Верховного Суду від 23.04.2019 р. № 826/2387/18,
<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/81366771/>
- Наявність ПН є обов'язковою, але не безумовною підставою для формування податкового кредиту **100**
/Постанова Верховного Суду від 29.01.2019 р. № 2а-7273/12/2670,
<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/79471336/>
- Суб'єкт господарювання має спростувати доводи органу ДФС, якщо заперечує їх обґрунтованість **100**
/Постанова Верховного Суду від 19.04.2019 р. № 826/1392/17,
<http://www.reyestr.court.gov.ua/Review/81286575/>
- Стягнення з бюджету заборгованості з відшкодування ПДВ — ефективний спосіб захисту порушеного права платника ПДВ **101**
/Постанова Верховного Суду від 17.04.2019 р. у справі № 808/2504/13-а,
адміністративне провадження №К/9901/22170/18/
- Збитковість господарської діяльності не позбавляє платника податків права на бюджетне відшкодування **101**
/Постанова Верховного Суду від 17.04.2019 р. у справі № 808/2504/13-а,
адміністративне провадження №К/9901/22170/18/
- Господарська компетенція перебуває за межами контролю податкового органу **102**
/Постанова Верховного Суду від 16.04.2019 р. у справі № 820/5615/14,
адміністративне провадження № К/9901/26685/18/
- Звільнення від штрафів за порушення порядку обчислення податку на прибуток не звільняє від відповідальності за його несвоєчасну сплату **102**
/Постанова Верховного Суду від 16.04.2019 р. у справі № 804/3875/16,
адміністративне провадження № К/9901/38086/18/
- Невнесення змін до договору оренди землі не звільняє платника від виконання обов'язку зі сплати податків **102**
/Постанова Верховного Суду від 16.04.2019 р. у справі № 804/1291/16,
адміністративне провадження № К/9901/27711/18/
- Суд не може самостійно встановити спосіб забезпечення стягнення податкового боргу **103**
/Постанова Верховного Суду від 16.04.2019 р. у справі № 804/3436/16,
адміністративне провадження № К/9901/40004/18/
- Якщо допуск до перевірки відбувся, надалі предметом розгляду в суді має бути зміст виявлених порушень **103**
/Постанова Верховного Суду від 17.04.2019 р. у справі № 825/1439/17,
адміністративне провадження № К/9901/19769/18/
- Первинні документи мають підтверджувати і розкривати суть, економічну вигоду і ділову мету господарських операцій **103**
/Постанова Верховного Суду від 17.04.2019 р. у справі № 826/14920/13-а,
адміністративне провадження № К/9901/1492/18/
- Строки застосування штрафних санкцій, передбачені ГКУ, не поширюються на порушення, виявлені податківцями **104**
/Постанова Верховного Суду від 18.04.2019 р. у справі № 810/1719/15,
адміністративне провадження № К/9901/9377/18/
- Під час стягнення податкового боргу питання правомірності нарахування грошових зобов'язань не досліджуються судом **104**
/Постанова Верховного Суду від 18.04.2019 р. у справі № 813/2092/15,
адміністративне провадження № К/9901/25842/18/
- Строки, обчислені у днях, тижнях, місяцях і роках, починаються і спливають опівночі **104**
/Постанова Верховного Суду від 18.04.2019 р. у справі № 815/1871/16,
адміністративне провадження № К/9901/25471/18/
- Окремі дефекти запиту не впливають на обов'язок платника податків надати всю необхідну інформацію **105**
/Постанова Верховного Суду від 01.04.2019 р. у справі № 820/19447/14,
адміністративне провадження № К/9901/8349/18/
- Надіслані неправомірні запити не зумовлюють обов'язку у платника на надання на них відповіді **105**
/Постанова Верховного Суду від 04.04.2019 р. у справі № 812/797/17,
адміністративне провадження № К/9901/35390/18/
- У разі прощення процентів, нарахованих за користування кредитом, відсутні підстави вважати їх додатковим благом **105**
/Постанова Верховного Суду від 01.04.2019 р. у справі № 820/4423/16,
адміністративне провадження № К/9901/31799/18/
- Правочин, вчинений з метою, що завідомо суперечить інтересам держави і суспільства, є нікчемним **106**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 2а-3925/12/2170,
адміністративне провадження № К/9901/3257/18/
- Перебування на обліку в податкових органах у зоні АТО є підставою для звільнення від відповідальності за несвоєчасну сплату ЄСВ з 14.04.2014 р. **106**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 805/2980/15-а,
адміністративне провадження № К/9901/13577/18/

- Первинні документи, виписані фіктивним підприємством, не можуть вважатися належно оформленими **107**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 2а-0770/2049/11,
адміністративне провадження № К/9901/3818/18/
- Господарські операції фіктивних підприємств не можуть бути легалізовані навіть за формального підтвердження документами бухгалтерії **108**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 815/7192/15,
адміністративне провадження № К/9901/29178/18/
- Платник не подає декларацію за умови завчасного подання по-відомлення про відсутність планів здійснювати викиди забруднюючих речовин **108**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 810/1720/16,
адміністративне провадження № К/9901/24844/18/
- Контролюючий орган позбавлений права у межах перевірки повторно перевіряти питання, які вже були предметом іншої перевірки **109**
/Постанова Верховного Суду від 02.04.2019 р. у справі № 815/3397/15,
адміністративне провадження № К/9901/42055/18/
- Витрати на професійну підготовку, перепідготовку або підвищення кваліфікації не вважаються додатковим благом працівників **109**
/Постанова Верховного Суду від 26.03.2019 р. у справі № 2а-9629/10/0870,
адміністративне провадження № К/9901/31668/18/
- Акти здачі-прийняття послуг мають містити детальні відомості про послуги, які надавалися **110**
/Постанова Верховного Суду від 26.03.2019 р. у справі № 810/2405/15,
адміністративне провадження № К/9901/37711/18/
- Рішення, прийняте на підставі акта перевірки, який є недопустимим доказом, не може вважатись правомірним **110**
/Постанова Верховного Суду від 19.03.2019 р. у справі № 808/8234/15,
адміністративне провадження № К/9901/37911/18/
- Договір не є первинним обліковим документом для цілей бухгалтерського обліку **110**
/Постанова Верховного Суду від 19.03.2019 р. у справі № 809/1718/15,
адміністративне провадження № К/9901/19199/18/
- Підставою для відмови у прийнятті податкової декларації є відсутність в ній обов'язкових реквізитів **111**
/Постанова Верховного Суду від 19.03.2019 р. у справі № 810/110/16,
адміністративне провадження № К/9901/24974/18/
- Обов'язок зі сплати податку за земельну ділянку виникає саме з моменту набуття відповідних прав **111**
/Постанова Верховного Суду від 19.03.2019 р. у справі № 808/815/15,
адміністративне провадження № К/9901/28320/18/
- Відсутність за даними інтегрованих карток надміру сплаченої суми не змінює фактичного її статусу **111**
/Постанова Верховного Суду від 19.03.2019 р. у справі № 808/661/16,
адміністративне провадження № К/9901/31446/18/
- В актах про надання маркетингових послуг має наводитися чітко визначена деталізована інформація **111**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 820/11546/15,
адміністративне провадження № К/9901/31118/18/
- Склад порушення за ст. 127 ПКУ передбачає, що нарахування, сплата чи утримання податку не відбулися до чи на момент виплати доходу **112**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 818/1696/16,
адміністративне провадження № К/9901/32802/18/
- Обов'язковою умовою для «нульового» ПДВ є наявність не єдиного міжнародного договору на перевезення, а єдиного міжнародного перевізного документа **112**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 818/594/17,
адміністративне провадження № К/9901/36014/18/
- Під час проведення камеральної перевірки не досліджується своєчасність сплати податків **113**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 2а-8906/12/2670,
адміністративне провадження № К/9901/55649/18/
- Достовірність даних податкового обліку платника податків не залежить від дотримання податкової дисципліни його контрагентами **113**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 826/17257/13-а,
адміністративне провадження № К/9901/4009/18/
- Платник податків має право бути присутнім під час проведення документальних невиїзних перевірок **114**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 820/18004/14,
адміністративне провадження № К/9901/26367/18/
- Надавати нові докази платник може як на усіх стадіях податкового контролю, так і на стадіях судового процесу **114**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 820/18004/14,
адміністративне провадження № К/9901/26367/18/
- Подання уточнюючого Звіту про КО не звільняє від відповідальності за несвоєчасне надання інформації про всі контрольовані операції **114**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 814/1817/16,
адміністративне провадження № К/9901/33106/18/
- Факт наявності вироку не дає підстав для автоматичного висновку про нереальність господарських операцій **114**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 814/569/16,
адміністративне провадження № К/9901/26929/18/
- Спеціальний облік нафти і нафтопродуктів — лише для відповідних видів діяльності **115**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 820/10211/15,
адміністративне провадження № К/9901/35451/18/
- Прощена банком сума тіла кредиту включається до бази оподаткування ПДФО як додаткове благо **115**
/Постанова Верховного Суду від 05.03.2019 р. у справі № 818/155/17,
адміністративне провадження № К/9901/38181/18/
- Суб'єкт господарювання не зобов'язаний виконувати роботи чи послуги власними силами **115**
/Постанова Верховного Суду від 14.02.2019 р. у справі № 804/15804/15,
адміністративне провадження № К/9901/42289/18/
- Відсутність рішення про скасування штрафів може бути підставою для покладення на платника зобов'язання про їх сплату **116**
/Постанова Верховного Суду від 19.02.2019 р. у справі № 807/495/17,
адміністративне провадження № К/9901/40211/18/

Якщо в діях відповідача склад правопорушення відсутній, то унеможлиблюється вирішення питання про застосування конфіскації **116**

/Постанова Верховного Суду від 19.02.2019 р. у справі № 2270/2249/12, адміністративне провадження № К/9901/28284/18/

Дотримання особливого порядку стягнення податкового боргу з комунального підприємства є безумовним обов'язком, а не правом контролюючого органу **117**

/Постанова Верховного Суду від 18.02.2019 р. у справі № 813/4132/17, адміністративне провадження № К/9901/62167/18/

Наказ про перенесення терміну перевірки не зупиняє її проведення, а лише відтермінує строки її проведення податковим органом **117**

/Постанова Верховного Суду від 19.02.2019 р. у справі № П/811/1238/16, адміністративне провадження № К/9901/40113/18/

Якщо до перевірки допущено, надалі предметом розгляду в суді має бути лише зміст виявлених порушень **117**

/Постанова Верховного Суду від 12.02.2019 р. у справі № 826/7100/16, адміністративне провадження № К/9901/27687/18/

ПКУ не передбачає нарахування пені у разі виявлення контролюючим органом заниження податкових зобов'язань за весь період заниження **118**

/Постанова Верховного Суду від 19.02.2019 р. у справі № 820/6667/17, адміністративне провадження № К/9901/39491/18/

Недоведеність фактичного здійснення господарської операції позбавляє первинні документи юридичної значимості **118**

/Постанова Верховного Суду від 18.02.2019 р. у справі № 826/19438/17, адміністративне провадження № К/9901/54393/18/

Неотримання доходу від окремої господарської операції не свідчить про те, що така операція не пов'язана з господарською діяльністю підприємства **119**

/Постанова Верховного Суду від 12.02.2019 р. у справі № 826/19438/16, адміністративне провадження № К/9901/31872/18/

Задля проведення перевірки необхідно зазначити факти, що свідчать про порушення податкового законодавства та відомості, які є джерелом такої інформації **119**

/Постанова Верховного Суду від 07.02.2019 р. у справі № 813/2716/17, адміністративне провадження № К/9901/28565/18/

Майно, що перебуває в іпотечі банку, не може бути джерелом погашення податкового боргу в силу пріоритету права іпотекодержателя **119**

/Постанова Верховного Суду від 07.02.2019 р. у справі № 813/4551/17, адміністративне провадження № К/9901/59536/18/

Без штрафу, передбаченого п. 120¹ ст. 120¹ ПКУ, лише у двох випадках **120**

/Постанова Верховного Суду від 07.02.2019 р. у справі № 808/3250/17, адміністративне провадження № К/9901/60461/18/

У разі виявлення ознак фіктивності суб'єкта господарювання податковий орган має право звернутися до суду з позовом про визнання його установчих документів недійсними **120**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 826/25343/15, адміністративне провадження № К/9901/31854/18/

Дефекти в первинних документах самі по собі не можуть розглядатися як підстава для позбавлення платника податку обов'язку відобразити доходи **120**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 822/2373/17, адміністративне провадження № К/9901/38188/18/

За наявності доказів, що підтверджують виконання всіх передбачених умов для сплати податків, податкове зобов'язання платника податків вважається виконаним **121**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 826/14637/16, адміністративне провадження № К/9901/31309/18/

Витребування у платника документів, подання яких разом з податковою декларацією не передбачено, камеральною перевіркою не охоплюється **121**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 812/458/17, адміністративне провадження № К/9901/49763/18/

Ненадання сертифікатів якості товару та ТТН не є доказом наявності складу податкового правопорушення **122**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 813/123/16, адміністративне провадження № К/9901/24916/18/

Покупець товарів не повинен зазнавати негативних наслідків за можливу неправомірну діяльність його контрагента **122**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 816/652/15-а, адміністративне провадження № К/9901/5744/18/

Якщо фактичного здійснення господарської операції не було, відповідні документи не можуть вважатися первинними документами для цілей ведення податкового обліку **122**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 826/10204/15, адміністративне провадження № К/9901/27461/18/

Недотримання умов та порядку прийняття рішення про проведення перевірки призводить до визнання перевірки незаконною та відсутності правових наслідків такої **123**

/Постанова Верховного Суду від 04.02.2019 р. у справі № 807/242/14, адміністративне провадження № К/9901/8564/18/

Підставою для прийняття ППР є отримана від Мінекономрозвитку інформація про вартість автомобіля **123**

/Постанова Верховного Суду від 07.02.2019 р. у справі № 809/1562/17, адміністративне провадження № К/9901/48444/18/

Несвоєчасне подання звіту про ЄСВ не береться до уваги, оскільки частина четверта ст. 165¹ КпАП не передбачає складу такого правопорушення **124**

/Постанова Верховного Суду від 05.02.2019 р. у справі № 203/6171/16-а, адміністративне провадження № К/9901/44009/18/